

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:  
**R/2025/93414**  
Č. j.:  
**MHMP 871920/2025**  
Sp. zn.:  
**S-MHMP 602306/2025**

Vyřizuje/tel.:  
**Mgr. Petra Tůmová**  
**236 002 378**  
Počet listů/příloh: **2/0**  
Datum:  
**19.08.2025**

## Osvědčení

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), a § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, v rámci řízení o vydání závazného stanoviska vedeného pod shora uvedenou spisovou značkou dle § 14 odst. 2 ve spojení s § 14 odst. 3, odst. 8 památkového zákona ve věci nemovitostí č. parc. 2484/6, 2481/10, 2489/4, 2484/3, 3693/3, 2481/5, 2484/7, 2484/58, k. ú. Břevnov, Skokanská, Běžecká, Atletická, Praha 6, které jsou

v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP č. j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm,

### spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

- stavba zázemí fotbalového klubu a rekonstrukce stávajícího fotbalového hřiště, zpevněné areálové plochy, oplocení, komunikace a parkoviště,

**vydává** z moci úřední v souladu s § 154 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), **osvědčení o vzniku souhlasného bezpodmínečného závazného stanoviska MHMP OPP v rozsahu předložené dokumentace** „Rekonstrukce a modernizace fotbalového hřiště SK Union Břevnov, Praha 6“, ID záměru: SR00X00RR7JM, kterou zpracoval Ing. arch. V. Drobný, Ing. ach. P. Šuma ve společnosti Sportovní projekty s.r.o., IČ: 27060659, Sokolovská 87/95, Praha 8 v 04/2025. Závazné stanovisko vzniklo dne 29.7.2025.

### Odůvodnění:

Podáním žádosti od: Sportovní projekty s.r.o., IČ: 27060659, Sokolovská 87/95, 186 00 Praha 8, v zastoupení na základě plné moci ze dne 26.3.2025 a 13.6.2025 a souhlasu s využitím pozemku ze dne 20.6.2025 bylo zahájeno řízení o vydání závazného stanoviska ve věci. Nedílnou součástí žádosti je shora specifikovaná dokumentace.

Protože se záměr dotýká pouze veřejného zájmu na úseku památkové péče, který za Magistrát hlavního města Prahy hájí MHMP OPP, jiný veřejný zájem záměrem dotčen není, neuplatní se postup dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Ačkoli jste požádal/a o koordinované závazné stanovisko, fikce vydání souhlasného závazného stanoviska bez podmínek mohla v daném případě nastat z výše uvedených důvodů jen na úseku státní památkové péče.

MHMP OPP je vázán zákonnou lhůtou pro vydání závazného stanoviska.

Dle § 178 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), vydá příslušný dotčený orgán do 30 dnů ode dne doručení žádosti nebo vyžádání stavebním úřadem závazné stanovisko k záměru z hlediska jím chráněných veřejných zájmů.

Dle § 178 odst. 2 stavebního zákona může příslušný dotčený orgán lhůtu 30 dnů prodloužit až o 30 dnů mimo jiné z důvodu, že je zapotřebí nařídit ohledání na místě nebo jde-li o zvlášť složitý případ. O prodloužení lhůty vydá dotčený orgán usnesení, které se pouze poznamená do spisu.

Dle § 178 odst. 3 stavebního zákona nevydá-li dotčený orgán závazné stanovisko ve lhůtě pro jeho vydání, považuje se za souhlasné a bez podmínek. S marným uplynutím lhůty pro vydání závazného stanoviska je spojena fikce jeho vydání.

V zákonem stanovené lhůtě MHMP OPP závazné stanovisko nevydal, nastala tedy fikce vydání závazného stanoviska ve věci vedené pod shora uvedenou spisovou značkou v rozsahu předložené dokumentace (shora specifikované).

Zamýšlená stavební činnost se má provádět na **území s archeologickými nálezy**, proto má **stavebník** již od doby přípravy stavby **oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 památkového zákona vůči Archeologickému ústavu Akademie věd ČR (dále jen Archeologický ústav)**. **Stavebník má povinnost umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.** Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

#### **Poučení:**

Proti tomuto osvědčení o vzniku závazného stanoviska nelze podat odvolání, neboť se nejedná o rozhodnutí. Dle § 156 odst. 1 správního řádu trpí-li osvědčení správního orgánu vadami, které lze opravit, aniž tím bude způsobena újma některé z dotčených osob, správní orgán ho opraví usnesením, které se pouze poznamená do spisu. Dle § 156 odst. 2 správního řádu osvědčení, které je v rozporu s právními předpisy a které nelze opravit dle odst. 1, zruší usnesením správní orgán, který ho vydal, a to s účinky ode dne, kdy bylo zrušované osvědčení vydáno; takové usnesení lze vydat po dobu, po kterou trvají účinky osvědčení.

**Mgr. Jiří Skalický**

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

**Rozdělovník:**

- I. Doručuje se do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky  
Petr Šuma, Sportovní projekty s.r.o., Sokolovská 87/95, 186 00 Praha 8  
idds: ej93t5s
- II. Na vědomí:  
Stavební úřad  
Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze
- III. MHMP OPP - spis